

## ПРОТОКОЛ № 1/2019

**заседания Конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора проектов по благоустройству для предоставления субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим территориальное общественное самоуправление, на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», в части мероприятий по благоустройству**

«8» июля 2019 г.  
16.00-17.00ч.

г. Ульяновск,  
ул. Карла Маркса, д. 15

На заседании Конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора проектов по благоустройству для предоставления субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим территориальное общественное самоуправление, на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», в части мероприятий по благоустройству (далее – Комиссия) присутствуют 9 человек из общего состава Комиссии, утвержденного распоряжением начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска от 20.06.2019 № 277.

1. Председатель Комиссии Тиханушкин А.А. – заместитель начальника Управления – начальник отдела жилищного фонда и контроля Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска.

2. Секретарь Комиссии Кабанова Н.Г. – заместитель начальника отдела по благоустройству Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска.

3. Член Комиссии Гасымов Г.К. – депутат Молодёжной Думы города Ульяновска.

4. Член Комиссии Золотарёв В.Н. – член Палаты справедливости и общественного контроля Ульяновской области, Председатель Совета Территориального общественного самоуправления «Адмирал».

5. Член Комиссии Муртакова Л.К. – председатель Общественного совета по вопросам территориального общественного самоуправления муниципального образования «город Ульяновск», Председатель Совета Территориального общественного самоуправления «Новая жизнь».

6. Член Комиссии Павлов В.А. – председатель Общественного совета собственников в жилищном и коммунальном хозяйстве в муниципальном образовании «город Ульяновск».

7. Член Комиссии Хайров Р.И. – руководитель Ульяновского регионального центра просвещения и общественного контроля в сфере ЖКХ.

8. Член Комиссии Чупахина Е.Ю. – референт Департамента городской среды Министерства энергетики, ЖКК и городской среды Ульяновской области.

9. Эсмонтова И.В. – исполнительный директор Ассоциации председателей советов многоквартирных домов города Ульяновска.

Председатель Комиссии Тиханушкин А.А. довел присутствующим, что данное заседание Комиссии проводится в соответствии Порядком определения объёма и предоставления субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим территориальное общественное самоуправление, на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», в части мероприятий по благоустройству, утвержденного постановлением администрации города Ульяновска от 03.03.2017 № 421 «О некоторых мерах по реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории муниципального образования «город Ульяновск» (далее – Порядок), в целях проведения конкурсного отбора проектов по благоустройству для предоставления

субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим территориальное общественное самоуправление, на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», (далее – ТОС) в части мероприятий по благоустройству (далее – Конкурс).

Председатель Комиссии Тиханушкин А.А. зачитал повестку заседания Комиссии:

1. О правомочности заседания Комиссии.
2. Об определении перечня заявок, допущенных к участию в Конкурсе.
3. О рассмотрении заявок, допущенных к участию в Конкурсе, на соответствие проекта по благоустройству ТОС критериям отбора Конкурса и наличия в проекте по благоустройству документов, подтверждающих соответствие критериям отбора.
4. Об утверждении перечня заявок, соответствующих критериям отбора Конкурса.

#### **По первому вопросу: «О правомочности заседания Комиссии»**

##### **слушали:**

1) секретаря Комиссии Кабанову Н.Г., которая сообщила, что на заседании Комиссии присутствует 9 человек из 10 общего состава Комиссии, утвержденного распоряжением начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска от 20.06.2019 № 277.

2) председателя Комиссии Тиханушкина А.А., который предложил признать настоящее заседание Комиссии правомочным.

##### **Голосовали:**

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

##### **Постановили:**

кворум для принятия решения имеется. Признать настоящее заседание Комиссии правомочным.

#### **По второму вопросу: «Об определении перечня заявок, допущенных к участию в Конкурсе»**

##### **слушали:**

секретаря Комиссии Кабанову Н.Г., которая сообщила, что согласно журналу учёта заявок для участия в Конкурсе (прилагается) было подано 20 заявок для участия в Конкурсе от ТОС.

Поданные заявки для участия в Конкурсе были проверены на соответствие требованиям Порядка.

На основании пункта 2.13 Порядка по причине представления ТОС документов не соответствующих требованиям, установленным пунктами 2.1-2.3 Порядка, или документы не представлены (представлены не в полном объёме) не допускается к участию в Конкурсе:

- Общественная организация территориальное общественное самоуправление города Ульяновска «На Дворцовой» (заявление не соответствует утвержденной форме: отсутствует раздел «Краткое описание финансового и (или) видов трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС»; отсутствует копия протокола собрания ТОС, на котором принято решение о финансовом участии либо о трудовом участии; проект по благоустройству не соответствует требованиям софинансирования в объёме, составляющем не менее 2% стоимости работ: общая сумма проекта 2 141 000,0 рублей, запрашиваемая сумма 2 100 000,0 рублей, сумма софинансирования 41 000,0 (1,91%); в проекте отсутствует указание этапов и сроков проведения основных мероприятий (работ);

- Общественная организация территориальное общественное самоуправление города Ульяновска «ПОЛИВНО» (отсутствует проектная документация, необходимая для выполнения работ по благоустройству ТОС, включая сметный расчёт; отсутствует справка об отсутствии неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов,

пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, в виде письма Федеральной налоговой службы Российской Федерации или по форме справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, установленной Федеральной налоговой службой Российской Федерации; отсутствуют сведения о наличии финансовых средств (выписка из расчётного счёта) в случае, если на собрании ТОС принято решение о финансовом участии в части мероприятий по благоустройству территории ТОС, предусмотренных проектом по благоустройству; отсутствует документ, подтверждающий полномочия представителя ТОС на подписание заявки и приложенных к ней документов; отсутствует копия протокола собрания ТОС, на котором принято решение о финансовом участии либо о трудовом участии ТОС в части мероприятий по благоустройству; отсутствуют документы заявки в электронном виде);

- Общественная организация территориальное общественное самоуправление города Ульяновска «Восход» (заявление не по форме согласно приложению к Порядку); отсутствует копия протокола собрания ТОС, на котором принято решение о финансовом участии либо о трудовом участии);

- Территориальное общественное самоуправление «Универсам» (заявление не по форме согласно приложению к Порядку; отсутствует копия протокола собрания ТОС, на котором принято решение о финансовом участии либо о трудовом участии);

- Территориальное общественное самоуправление «Рыбацкий» (заявление не по форме согласно приложению к Порядку; отсутствует копия протокола собрания ТОС, на котором принято решение о финансовом участии либо о трудовом участии; в проекте нет указания на площадь благоустраиваемой территории ТОС; в проекте нет указания на количество жителей на территории ТОС, на которой запланирована реализация проекта по благоустройству; в проекте нет указания на ожидаемые результаты реализации проекта по благоустройству; отсутствует визуализированное описание проекта). Кроме того, в перечне основных мероприятий (работ) указано мероприятие за счет субсидий «Вознаграждение лицам», которое не соответствует целям предоставления субсидий: на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», в части мероприятий по благоустройству.

На основании пункта 2.12 Порядка 15 ТОС допущены к участию в Конкурсе (Приложение № 1) (далее – участники Конкурса).

**Голосовали:**

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

принять информацию об определении перечня заявок, допущенных к участию в Конкурсе к сведению.

**По третьему вопросу: «О рассмотрении заявок, допущенных к участию в Конкурсе, на соответствие проекта по благоустройству ТОС критериям отбора Конкурса и наличия в проекте по благоустройству документов, подтверждающих соответствие критериям отбора»**

**слушали:**

1) секретаря Комиссии Кабанову Н.Г., которая представила присутствующим заявки участников Конкурса и предложила Комиссии принять решение о соответствии проекта по благоустройству ТОС критериям отбора Конкурса и наличия в проекте по благоустройству документов, подтверждающих соответствие критериям отбора.

Решение участников заседания предложено указать в оценочных листах.

2) Председателя Комиссии Тиханушкин А.А., который предложил принять решение по каждому участнику Конкурса:

### **1. ТОС «Мостовая Слобода»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

### **2. ТОС «Солнечный»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

### **3. ТОС «Звезда»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### **4. ТОС «Пробуждение»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### **5. ТОС «Володарец»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

## **6. ТОС «Лотос»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

## **7. ТОС «Опытное поле»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 7; «против» - 2; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 6; «против» - 3; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 1; «против» - 8; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 2; «против» - 7; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 6; «против» - 3; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### **8. ТОС «Гоголевский»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 2; «против» - 7; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 1; «против» - 8; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### **9. ТОС «Творец»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 7; «против» - 2; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 5; «против» - 4; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 1; «против» - 8; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 6; «против» - 3; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### **10. ТОС «Взлёт»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 1; «против» - 8; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 1; «против» - 8; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### **11. ТОС «Связь»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.



**Постановили:**

проект **соответствует критериям отбора**, в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

**12. ТОС «Исток»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 7; «против» - 2; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 3; «против» - 6; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 2; «против» - 7; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 6; «против» - 3; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

**13. ТОС «СИРЕНЕВЫЙ»:**

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 3; «против» - 6; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 2; «против» - 7; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 7; «против» - 2; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### 14. ТОС «Заря»:

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 4; «против» - 5; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

Постановили:

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

#### 15. ТОС «Надежда»:

1) социальная значимость и актуальность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

2) наличие финансового и (или) трудового участия ТОС в реализации проекта по благоустройству ТОС:

Голосовали:

«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

3) обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

4) наличие объективной потребности и соответствие перечня основных мероприятий (работ) проекта по благоустройству, сформированного исходя из минимального перечня мероприятий (видов работ) по благоустройству, целям проекта:

Голосовали:

«за» - 3; «против» - 6; «воздержались» - 0.

5) комплексность проекта по благоустройству:

Голосовали:

«за» - 8; «против» - 1; «воздержались» - 0.

Постановили:

проект **не соответствует критериям отбора**, отсутствуют в наличии документы, подтверждающие соответствие критериям отбора.

**По четвёртому вопросу: «Об утверждении перечня заявок, соответствующих критериям отбора Конкурса»**

слушали:

председателя Комиссии Тиханушкин А.А., который предложил принять решение об утверждении перечня заявок, соответствующих критериям отбора Конкурса.

**Голосовали:**

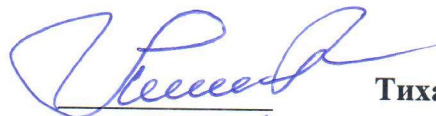
«за» - 9; «против» - 0; «воздержались» - 0.

**Постановили:**

1) утвердить перечень заявок, соответствующих критериям отбора Конкурса (Приложение № 2);

2) направить протокол заседания Комиссии с приложением перечня заявок ТОС, соответствующих критериям отбора Конкурса в Управление жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска для распределения и предоставления субсидий некоммерческим организациям, осуществляющим территориальное общественное самоуправление, на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», в части мероприятий по благоустройству в соответствии с Порядком и пределов лимитов, предусмотренных в бюджете города Ульяновска Управлению на соответствующие цели, с учётом объёмов запрашиваемых ТОС средств.

**Председатель Комиссии**



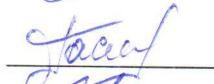
**Тиханушкин А.А.**

**Секретарь комиссии**



**Кабанова Н.Г.**

**Члены комиссии:**



**Гасымов Г.К.**



**Золотарёв В.Н.**



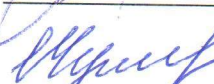
**Муртакова Л.К.**



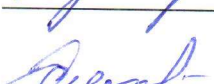
**Павлов В.А.**



**Хайров Р.И.**



**Чупахина Е.Ю.**



**Эсмонтова И.В.**

### СПИСОК

некоммерческих организаций, осуществляющих территориальное общественное самоуправление, в границах муниципального образования «город Ульяновск» (далее – ТОС), допущенных к участию в конкурсном отборе проектов по благоустройству для предоставления субсидий ТОС на софинансирование расходов по развитию территориальных общественных самоуправлений, расположенных в границах муниципального образования «город Ульяновск», в части мероприятий по благоустройству

№ п/п	Наименование ТОС	Ф.И.О. руководителя ТОС, контактный номер телефона
1.	«Мостовая Слобода»	Сидоров Владимир Владимирович Тел. 89176090999
2.	«Солнечный»	Яхина Альфия Фридриховна Тел. 89176076979
3.	«Звезда»	Ильичева Ирина Викторовна Тел. 89022443370
4.	«Пробуждение»	Качарина Валентина Ивановна Тел. 89084786495
5.	«Володарец»	Клопков Сергей Иванович Тел. 89372756275
6.	«Лотос»	Горелова Елена Павловна Тел. 89603632970
7.	«Опытное поле»	Кормилицын Александр Юрьевич Тел. 89510953489
8.	«Гоголевский»	Горчева Галина Ивановна Тел. 89510995506
9.	«Творец»	Гаврилова Маргарита Борисовна Тел. 89378748700
10.	«Взлёт»	Ереева Татьяна Михайловна Тел. 89510948969
11.	«Связь»	Дмитриева Татьяна Николаевна Тел. 89061473674
12.	«Исток»	Дьячук Владислав Александрович Тел. 89061415453
13.	«СИРЕНЕВЫЙ»	Малышева Любовь Михайловна Тел. 89278257957

№ п/п	Наименование ТОС	Ф.И.О. руководителя ТОС, контактный номер телефона
14.	«Заря»	Матрёнина Галина Анатольевна Тел. 89061420796
15.	«Надежда»	Васина Ирина Александровна Тел. 89276307497

Председатель Комиссии

Тиханушкин А.А.

Секретарь комиссии

Кабанова Н.Г.

Члены комиссии:

Гасымов Г.К.

Золотарёв В.Н.

Муртакова Л.К.

Павлов В.А.

Хайров Р.И.

Чупахина Е.Ю.

Эсмонтова И.В.

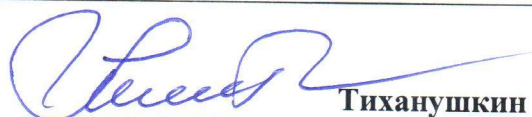
**ПЕРЕЧЕНЬ**

**заявок некоммерческих организаций, осуществляющих территориальное общественное самоуправление, в границах муниципального образования «город Ульяновск» (далее – ТОС), соответствующих критериям конкурсного отбора проектов по благоустройству для предоставления субсидий ТОС на софинансирование расходов по развитию ТОС, в части мероприятий по благоустройству**

(начиная с заявки, поступившей в Управление жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Ульяновска ранее всех, и далее в порядке убывания)

№ п/п	Наименование ТОС	Объём запрашиваемых бюджетных средств (в рублях)
1.	«Мостовая Слобода»	2 100 000,0
2.	«Солнечный»	2 099 782,8
3.	«Звезда»	2 099 916,24
4.	«Пробуждение»	2 006 438,33
5.	«Володарец»	2 100 492,0
6.	«Лотос»	2 094 957,38
7.	«Связь»	1 457 644,46
<b>ИТОГО</b>		<b>13 959 231,21</b>

Председатель Комиссии



Тиханушкин А.А.

Секретарь комиссии

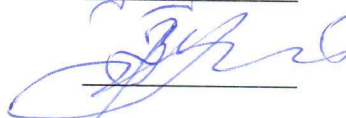


Кабанова Н.Г.

Члены комиссии:



Гасымов Г.К.



Золотарёв В.Н.



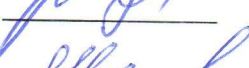
Муртакова Л.К.



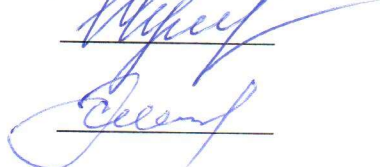
Павлов В.А.



Хайров Р.И.



Чупахина Е.Ю.



Эсмонтава И.В.